



# DEL FERVOR AL DESAFECTO

XXXI SEMINARIO SOBRE EUROPA CENTRAL

FUNDACIÓN CARLOS DE AMBERES  
C/ CLAUDIO COELLO, 99.MADRID

17 y 18 de Septiembre de 2019

DOSSIER DEL XXXI SEMINARIO SOBRE EUROPA CENTRAL



Con la colaboración de

FUNDACIÓN  
CARLOS  
AMBERES



Fundación Diario  
Madrid



Movimiento Europeo  
Consejo Federal Español



SECRETARÍA  
DE ESTADO  
PARA LA UNIÓN EUROPEA

www.fcamberes.org

Con el patrocinio de



ferrovial

---

# SOBRE EL SEMINARIO DE EUROPA CENTRAL

La Asociación de Periodistas Europeos convocó la XXXI edición del seminario de Europa Central, serie iniciada en el Palacio de la Magdalena sede de los Cursos de Verano de la UIMP el mes de julio de 1989 sin saber que el muro de Berlín quedaría reducido a escombros el 9 de noviembre, apenas cuatro meses después. Siguiendo a Milan Kundera, siempre rehusamos la expresión Europa del Este y preferimos utilizar Centroeuropa. Enseguida estos países salidos de la órbita soviética manifestaron su pretensión urgente de adherirse a la UE.

Su integración negociada con rapidez y generosidad ha sido una historia de éxito, pero el vértigo de la vecindad generado por una Rusia donde se ha hecho fuerte el putinismo, los intentos del Kremlin de propulsar un nuevo nacionalismo que basa su grandeza en mermar la soberanía de Georgia, de Ucrania, de Bielorrusia y de otros países del entorno, les ha inducido a buscar refugio más seguro en la OTAN, dado el retraso de la Europa de la Defensa. Olvidan que no fue la UE, entonces inexistente, sino el presidente Roosevelt quien, en la conferencia de Yalta de 1945, les entregó al proteccionismo de Stalin en el reparto de zonas de influencia. También que cuando la revolución húngara de 1956, la primavera de Praga de 1968 o el golpe del general Jaruzelski en Polonia en 1981, sólo la OTAN tenía medios de contención y respuesta, pero el amigo americano prefirió atenerse al equilibrio acordado con Brézhnev.

Ahora los países centroeuropeos tienen la condición de estados miembros de la UE, pero han perdido el fervor europeísta de los primeros tiempos cuando eran candidatos impacientes y coquetean con actitudes escépticas y populistas distantes de los valores y principios sobre los que se basa la Unión.

El XXXI Seminario abrió también el foco para examinar los asuntos europeos a la luz del resultado de las elecciones al Parlamento celebradas el 26 de mayo; las turbulencias derivadas del Brexit, la crecida de los populismos y de la extrema derecha; y la asunción de nuevas responsabilidades como actor internacional y en particular en el área de la Seguridad y la Defensa. Además, abordó cuestiones como el sentimiento de pertenencia a Europa o las emociones necesarias para integrar a una juventud nacida europea.

---



# PARTICIPANTES

## PRIMERA SESIÓN. TREINTA AÑOS DESPUÉS DE LA CAÍDA DEL MURO



**MARLENE  
WIND**

DIRECTORA  
DEL CENTRO DE POLÍTICA  
EUROPEA DE LA UNIVERSIDAD DE  
COPENHAGUE. AUTORA DE "LA  
TRIBALIZACIÓN DE EUROPA"  
(DINAMARCA).

Profesora de Ciencias Políticas y directora del Centro de Política Europea en la Universidad de Copenhague. Especialista en mediación europea, recibió el premio Mujeres de Europa en 2009 como uno de los mayores especialistas en ese campo. Ejerce también como profesora de Derecho Público de la Universidad de Oslo y en la Facultad de Derecho de la Universidad de Copenhague.

Ha sido miembro del Consejo de Administración del Instituto Danés de Estudios Internacionales, entre 2002 y 2010, y actualmente es representante del consejo del Instituto Universitario Europeo de Florencia (EUI) en Dinamarca y presidente del Comité de Doctorado danés. Es miembro del Comité del Colegio de Europa en Dinamarca y también es miembro del Consejo de Think Tank EUROPA. Forma parte del Consejo de iCourts de la Facultad de Derecho de la Universidad de Oslo y es miembro del Grupo directivo de iCourts, que es un centro de investigación básico dependiente del Fondo Danés de Investigación Nacional.

Además de infinidad de publicaciones académicas, es autora del ensayo *La tribalización de Europa*, donde expone el peligro que supone para el continente europeo la aparición de partidos y movimientos nacionalistas y populistas que, sin valorar la responsabilidad que ello implica, propugnan la independencia de territorios europeos, provocando lo que Wind denomina la «tribalización» o «balcanización» de Europa.

Pavel Telička es un político, lobista y exdiplomático checo, que fue vicepresidente del Parlamento Europeo y comisario europeo de Salud y protección al consumidor.

Licenciado en Derecho por la Universidad Carolina de Praga, de 1991 a 1995 trabajó en la Misión Permanente de la República Checa en la UE. En 1998 fue nombrado viceministro de Relaciones Exteriores y un año después viceministro y secretario de Estado de Asuntos Europeos, siendo uno de los negociadores principales de la entrada de la República Checa en la UE. Fue miembro de la Comisión Europea bajo el mandato de Romano Prodi.

Ha sido una figura destacada en empresas de inmobiliaria y minería. Fundó y dirigió la compañía lobista BXL Consulting, que cerró en 2014 coincidiendo con su entrada en política de mano del partido ANO, del actual primer ministro checo Andrej Babiš. Fue elegido eurodiputado ese mismo año y en 2017 pasó a ser uno de los vicepresidentes del Parlamento Europeo, poco antes de dar por concluida su actividad dentro del partido ANO por desavenencias con Babiš.



**PAVEL  
TELIČKA**

EXVICEPRESIDENTE  
DEL PARLAMENTO EUROPEO Y  
EXCOMISARIO EUROPEO DE SALUD Y  
PROTECCIÓN AL  
CONSUMIDOR (REPÚBLICA CHECA)



**ŁUKASZ A.  
KAMIŃSKI**

HISTORIADOR,  
EX-PRESIDENTE DEL INSTITUTO  
DE LA MEMORIA NACIONAL (2011-  
2016)

Historiador, ex-presidente del Instituto de la Memoria Nacional (2011-2016)

Licenciado en Historia por la Universidad de Wrocław. Desde 1999, doctor en Ciencias Humanas. Profesor de la Universidad de Wrocław (Polonia). Sus investigaciones se centran en la historia social contemporánea de Polonia y de los países de la Europa Central. Entre 2011 y 2016 fue presidente del Instituto de la Memoria Nacional (Polonia). Desde 2017 presidente de la Plataforma Europea de la Memoria y Consciencia (Platform of European Memory and Conscience)



## VICTORIA RODRÍGUEZ

PROFESORA DE RELACIONES  
INTERNACIONALES DE LA  
UNIVERSIDAD DE NEBRIJA Y  
VICESECRETARIA DEL CONSEJO  
FEDERAL DEL MOVIMIENTO  
EUROPEO.

Victoria Rodríguez Prieto es doctora en Ciencias Políticas, área de Relaciones Internacionales, con Mención Europea. Además, ha cursado el máster en Relaciones Internacionales y la Licenciatura de Periodismo en la misma universidad y ha sido estudiante Erasmus en Roskilde Universitetscenter, Dinamarca.

Durante los últimos años, fue beneficiaria de la beca pre-doctoral de Formación de Profesorado Universitario (FPU) financiada por el Ministerio de Educación en el departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid. Asimismo, ha sido investigadora visitante en prestigiosos centros extranjeros, tales como Brussels School of International Studies, University of Kent (Bélgica) o Universiteit van Amsterdam (Holanda); y ha cursado distintos cursos especializados en instituciones como el Colegio de Europa.

Es autora de distintas publicaciones, profesora en el departamento de Relaciones Internacionales de la Universidad Antonio de Nebrija y Vicesecretaria del Consejo Federal del Movimiento Euro

## SEGUNDA SESIÓN. TRIBALIZACIÓN, SENTIDO DE PERTENENCIA Y EMOCIONES PARA LA JUVENTUD

Político, filósofo, sociólogo y catedrático francés, especialista en movimientos migratorios y creador del concepto codesarrollo.

Es una de las voces destacada del progresismo en Europa, asesor del Gobierno de Lionel Jospin desde 1997 a 1999 y europarlamentario desde 1999 hasta 2004. Catedrático en Ciencias Políticas y Director del Centro Mediterráneo Andalusí (CMA) y Profesor-investigador en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.

Durante los años ochenta dirigió las publicaciones de Les temps modernes junto a Simone de Beauvoir y de l'Evenément européen con Edgar Pisani.



## SAMI NAÏR

POLÍTICO, FILÓSOFO Y  
SOCIOLOGO FRANCÉS



## ANA PALACIO

EXMINISTRA DE ASUNTOS  
EXTERIORES

Ana Palacio es abogada internacional especializada en derecho europeo, derecho internacional público y arbitraje y dirige el bufete jurídico Palacio y Asociados.

Miembro del Parlamento Europeo entre 1994 y 2002, Ana Palacio fue la primera mujer Ministro de Asuntos Exteriores de España (2002-2004). Como Diputada a Cortes, entre 2004 y 2006 presidió la Comisión Mixta del Congreso y el Senado para la Unión Europea. Entre 2006 y 2008 ocupó el cargo de Vicepresidenta Primera-Consejera General del Grupo Banco Mundial y de Secretaria General del Centro Internacional para el Arreglo de Diferencias de Inversiones (CIADI). Además, desempeñó el cargo de Vicepresidenta Ejecutiva a cargo del Departamento Internacional del grupo francés AREVA (2008-2009). Ha sido miembro electivo del Consejo de Estado del Reino de España entre marzo del 2012 y octubre del 2018.

Es profesora invitada en la Edmund A. Walsh School of Foreign Service de la Universidad de Georgetown. Colabora periódicamente en diversos medios de opinión, en particular mediante sus contribuciones mensuales en Project Syndicate y participa en conferencias y foros.

Entre los premios y condecoraciones recibidos, destacan el Doctorado Honorario de Humanidades de la Universidad de Georgetown, el Sandra Day O'Connor Justice Prize de 2016 y las insignias de Oficial en la Orden Nacional de la Legión de Honor de la República francesa.



## CRISTINA GALLACH

ALTA COMISIONADA PARA  
LA AGENDA 2030

Licenciada por la Universidad Autónoma de Barcelona en Ciencias de la Información y máster en Relaciones Internacionales por la Universidad de Columbia. Hasta el momento de ser nombrada alta comisionada del Gobierno de España desempeñaba la función de consejera para la Igualdad de Oportunidades en el Consejo de la Unión Europea. Fue vicesecretaria General de la ONU para la Información, tiene una dilatada experiencia profesional en el campo de la comunicación, las relaciones internacionales, la seguridad, la defensa y las políticas de desarrollo. Gran conocedora de las instituciones europeas, a donde se incorporó en 1999, es única mujer española que ha estado en puestos de relevancia en las tres grandes organizaciones internacionales: la UE, la ONU y la OTAN.

Desde septiembre de 2017 ha concentrado su actividad profesional en una de sus pasiones: la igualdad de género y la promoción de la diversidad y la inclusión en las Instituciones Europeas. Otra de sus especializaciones es la comunicación en temas de seguridad, defensa y situaciones de crisis, que desarrolló como portavoz y directora de Comunicación de Javier Solana, en su etapa al frente de la diplomacia europea (1999-2009) y como secretario general de la OTAN (1996-1999). Fue la portavoz en Bruselas de la Presidencia española de la UE de 2010, coincidiendo con la entrada en vigor del Tratado de Lisboa. También ha sido responsable de Relaciones Públicas del Consejo de la UE.

Desde julio de 2018 es la Alta Comisionada para la Agenda 2030 encargada de coordinar la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU en España.

Politólogo, catedrático de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid, Aldecoa es licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración y en Cc. Económicas y Empresariales por la UCM. Desde 1990 hasta 2000 fue catedrático de RR.II. en la UPV y en el año 2000 pasa a ser catedrático de esa misma disciplina en la Universidad Complutense.

Es uno de los académicos españoles de referencia en el estudio del proceso de construcción de la UE. Desde 1994 es titular de la cátedra Jean Monnet de la Comisión Europea sobre el Modelo Político Europeo y su Dimensión Exterior. Desde mayo de 2002 hasta mayo de 2010 fue decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense y entre 2001 y 2006 coordinador del programa de doctorado Relaciones Internacionales, Union Europea y Globalización.

Aldecoa es desde 2004 miembro del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo y de 2005 a 2009 fue presidente de la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales (AEPDIRI). Desde 1985 dirige la revista *Tiempo de paz* y es miembro vocal del Consejo Español de Cooperación, miembro del Comité Ejecutivo del Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad y secretario general del Consejo Vasco del Movimiento Europeo. Ha publicado obras como *Paradiplomacy in Action: the Foreign Relations of Sunmational Governments*, *La integración europea. Análisis histórico-jurídico con textos y documentos*, *"Una Europa": su proceso constituyente*, *La Unión Europea como actor internacional: consecuencias de la última ampliación para la PESC*.



## FRANCISCO ALDECOA

PRESIDENTE DEL CONSEJO  
FEDERAL DEL MOVIMIENTO  
EUROPEO



## AURORA MÍNGUEZ

EXCORRESPONSAL DE RTVE  
EN BERLÍN

Licenciada en Ciencias de la Información, Aurora ha sido corresponsal de RTVE en París entre 2014 y 2017. Fue corresponsal en Alemania durante 15 años (1992-99 y 2006-2014), así como Jefa de Internacional de Radio Nacional de España entre 1999 y 2004.

Fue directora de *Rueda de Corresponsales*, *Más Europa* y *Nosotros los Europeos* entre 1999 y 2005 en Radio Nacional de España. Es Premio "Salvador de Madariaga" y "Amigos de Polonia" 2004 y colaboradora de ARD, ZDF, Phoenix, Deutschlandfunk, France Info, i-Tele, Elconfidencial.com, Foreign Policy y Esglobal.

---

MARLENE WIND, SAMI NAÏR, CRISTINA GALLACH Y PAVEL  
TELIČKA ENTRE LOS PONENTES DEL XXXI SEMINARIO  
SOBRE EUROPA CENTRAL

## ¿CÓMO PASÓ CENTROEUROPA DEL FERVOR EUROPEISTA AL DESAFECTO?

La Asociación de Periodistas Europeos celebró los días 17 y 18 de Septiembre en la Fundación Carlos de Amberes de Madrid el XXXI Seminario sobre Europa Central bajo el título “Del fervor al desafecto”. En él, políticos, periodistas y expertos internacionales analizaron el estado de una Unión Europea, con especial atención a Centroeuropa, donde parece haberse perdido el fervor europeísta de los primeros tiempos y se coquetea con actitudes escépticas y populistas distintas de los valores y principios en los que se basa la Unión.

Los debates comenzaron a las 19:00 horas del martes 17 con una sesión titulada “Treinta años después de la caída del muro” en la que participaron **Marlene Wind**, autora del libro *“La tribalización de Europa”* y Directora del Centro de política Europea de la Universidad de Copenhague; **Lukasz A. Kaminski**, Presidente de la Plataforma Europea de Memoria y la Consciencia de Polonia; el checo **Pavel Telička**, Exvicepresidente del Parlamento Europeo y excomisario europeo de Salud y protección al consumidor; y **Victoria Rodríguez**, Profesora de Relaciones Internacionales de la Universidad de Nebrija y Vicesecretaria del Consejo Federal del Movimiento Europeo.

El miércoles 18, **Sami Naïr**, politólogo, filósofo y sociólogo francés, **Cristina Gallach**, Alta Comisionada para la Agenda 2030, **Francisco Aldecoa**, Presidente del Consejo Federal del Movimiento Europeo y **Aurora Mínguez**, ex corresponsal de RTVE en Berlín, fueron los protagonistas del debate “Tribalización, sentido de pertenencia y emociones para la juventud”, en el que se habló de la necesidad de la UE de atraer a la juventud hacia sus valores, principios y hechos.

El XXXI Seminario sobre Europa Central está organizado por la Asociación de Periodistas Europeos, con la colaboración de la Fundación Diario Madrid, la Fundación Carlos de Amberes y el Consejo Federal del Movimiento Europeo, y cuenta con el patrocinio de Ferrovial y ACS. Da continuidad a una serie iniciada en julio de 1989, cuatro meses antes de la caída del muro de Berlín, con el objetivo de analizar la situación de los países de Europa Central. Desde entonces, el encuentro ha ampliado su foco y se ha convertido en una referencia para analizar la situación de la UE y entender cómo se relacionan sus estados miembros.

---



## PRIMERA SESIÓN

# TREINTA AÑOS DESPUÉS DE LA CAÍDA DEL MURO

La noche del 9 de noviembre de 1989 miles de alemanes congregados en el paso fronterizo de Bornholmer Strasse, en Berlín Este, rompieron el cerco que les impedía el acceso hacia la parte occidental de la ciudad que tenían prohibido desde agosto de 1961. Fue el inicio del desmoronamiento del muro que llamamos de la vergüenza, símbolo de la Guerra Fría y de la división Este-Oeste marcada entre el bloque soviético y la esfera de influencia estadounidense. Pero como dijo el presidente ruso, Mijail Gorbachov, “el muro de Berlín no cayó en un día o en un otoño” sino que su derrumbe comenzó años antes con la perestroika o la “primavera de Praga”.



*Marlene Wind*

En los siguientes 30 años el mapa de Europa ha cambiado y se han registrado profundas transformaciones políticas, económicas, sociales y tecnológicas. Por ejemplo, la caída del comunismo, la democratización de los países entregados al totalitarismo, el fin de la historia de Fukuyama y el comienzo de los mismo y la aparición de la UE como un nuevo actor favorable a sustituir los antiguos paradigmas del enfrentamiento clausewitziano por los de la aproximación indirecta de Liddel Hart. Además, las sucesivas ampliaciones de la Unión Europea y de la OTAN hicieron a ambas organizaciones fronterizas con Rusia, generando a Moscú una incomodidad manifiesta. Ahora, los países de Europa Central parecen dedicados a frenar cuestiones imprescindibles como la lucha por el cambio climático.



*Pavel Telička y Victoria Rodríguez*

## CRÓNICA DE LA I JORNADA DEL XXXI SEMINARIO SOBRE EUROPA CENTRAL

Como cualquier alemán, **Juergen Foeking** recordaba perfectamente dónde estaba y con quién cuando cayó el muro de Berlín. Al día siguiente hasta en las clases de matemáticas de los colegios hablaban de ello. Fue el 9 de noviembre de 1989. Unos meses antes, en agosto, la cadena báltica había congregado a más de un millón y medio de personas pasando por las tres capitales: Tallin, Riga y Vilna.

Foeking, responsable de relaciones institucionales de la **Oficina de España del Parlamento Europeo**, comenzó así la primera de las dos jornadas del seminario **“Del fervor al desafecto”**, que se celebra estos días en la Fundación Carlos Amberes de Madrid. La primera sesión se titulaba **“Treinta años después de la caída del muro”**.

“¡Qué sencillo habría sido que aquellas manifestaciones pacíficas acabaran con derramamiento de sangre! Pero no fue así” explicaba Foeking. Y se preguntaba si se habían cumplido las promesas y esperanzas del año 89. Sí y no.

Ya hay muchos alemanes y europeos que no tienen el recuerdo vivo de aquellos días. De lo que significaba vivir a ambos lados de un muro. Igual que con el recuerdo de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, las nuevas generaciones de europeos damos muchas cosas por sentadas. Para Foeking es necesario reivindicar la excepcionalidad de lo que sucedió: seguir el ejemplo de los valientes del 89 significa estar dispuestos a luchar por nuestros valores fundamentales y asumir riesgos para defenderlos.



Juergen Foeking

Tras esta introducción, **Victoria Rodríguez**, profesora de Relaciones Internacionales de la Universidad de Nebrija y vicesecretaria del Consejo Federal del Movimiento Europeo, presentó a los tres invitados de la jornada: la danesa **Marlene Wind**, directora del centro de política europea de la Universidad de Copenhague, a la que conocimos en España por el debate que mantuvo con Puigdemont en enero de 2018; el checo **Pavel Telicka**, exvicepresidente del parlamento Europeo y ex comisario europeo de salud y protección al consumidor; y el polaco **Łukasz A. Kaminski**, presidente de la plataforma Europea de la memoria y expresidente del instituto de la memoria nacional. Sostuvieron un debate refrescante, con voces educadas y un estilo directo y libre.

Wind señaló el cambio que ha sufrido la idea de democracia: el concepto “derecho de la gente” pretende sustituir al de “Estado de Derecho”. Ha hablado del miedo que percibe en muchos intelectuales a la hora de defender esta última acepción y también de los plebiscitos. Según Wind, Europa miró con lupa el cumplimiento de determinados requisitos en los países durante la ampliación de la Unión Europea, pero ha relajado esa vigilancia sobre todos una vez que estamos dentro. “Estamos rodeados de autócratas ... [si no alzamos la voz en pro de la democracia] ¿Quién afirma que van a sobrevivir nuestros valores en este mundo?”

A continuación Telicka, y más tarde Kaminski, expuso una visión con la que quizás no estemos demasiado familiarizados los europeos occidentales: el recuerdo del comunismo. Telicka contó cómo en el año 2004, la República Checa se incorporaba a la Unión entre dudas europeas: “¿es uno de nosotros? ¿comparte nuestros valores?”. “No nos equivoquemos polarizando la UE [...] la percepción de que los nuevos son el problema y los occidentales no es totalmente falsa”, señaló.



*Pavel Telicka*



*Lukasz A. Kaminski*

Kaminski incidió en el desequilibrio sobre la memoria del pasado comunista. En Polonia existe el sentimiento de injusticia ante delitos no castigados: “En los años 80 era más sencillo hacer una carrera en economía teniendo un pasado comunista que habiendo sido opositor [...] 1989 es una oportunidad que perdimos de reivindicar la lucha por la justicia y el valor de los derechos humanos”.

Algunas de las ideas más provocadoras aparecieron en el turno de preguntas. Las dudas sobre la solidaridad entre los miembros europeos, por ejemplo: “¿Quién decide construir cosas con Rusia sin implicar a los países bálticos? ¿Hay un problema con esto? Yo diría que sí”, argumentó Telicka en una clara alusión a las recientes declaraciones del presidente francés Emmanuel Macron. Wind denunció el problema de años de políticos cínicos y prensa que renuncia a su función fiscalizadora, y la situación creada en distintos países donde se ha puesto en tela de juicio el Estado de derecho y la independencia judicial. Entre los casos que señaló están el Reino Unido –comparó el brexit con el independentismo– o Hungría, donde tras numerosos cambios constitucionales la oposición no puede ganar elecciones.



*Victoria Rodríguez*



*Un instante del debate durante la primera sesión*

A la pregunta sobre la globalización y sus perdedores como explicación al aumento de voto a “hombres fuertes”, Wind señaló el innegable progreso que la Unión Europea ha supuesto: somos todos mucho más ricos que hace veinticinco años. ¿Cómo, se pregunta, podrá el ciudadano apreciar los beneficios que nos ha aportado, si constantemente se le dice que todo lo malo es culpa de la Unión Europea? Kaminski respondió que si bien coincide en que los gobiernos nacionales han utilizado esa desafección en su propio beneficio, las desigualdades dentro de los propios países existen y volvió a incidir en la idea de la injusticia latente: “ahora tenemos todos mejores lavadoras, pero los antiguos dirigentes comunistas tienen fábricas”.

“Polonia y los Bálticos son muy sensibles a esto ¿Por qué queremos tropas o incluso bases americanas en nuestros territorios?” nos interroga Kaminski.

No podía dejar de pensar en Krastev, en lo poco y mal que entendemos los miedos de nuestros conciudadanos y en que esa ignorancia mina la confianza mutua y nos polariza. “Putin usará esto para dividirnos”, sentenció Telicka.

Para terminar, Wind puso sobre la mesa una pregunta importante –¿qué significa soberanía hoy?–. Y respondió. Soberanía es intervenir en el proceso de la creación de las leyes que tendrás que aplicar. Eso significa estar en la Unión Europea y ser parte activa del proceso. “Los daneses no entendemos a los noruegos”.

En la despedida, **Miguel Ángel Aguilar**, Secretario General de la Asociación de Periodistas Europeos, lamentó que parece que solo apreciamos la democracia cuando hemos padecido su ausencia. Me recordó las palabras de Doris Lessing: “La gente que cultiva esta actitud hacia la democracia es normalmente la gente que nunca ha experimentado lo opuesto: la gente que ha vivido bajo tiranías valora la democracia.”

## SEGUNDA SESIÓN

# TRIBALIZACIÓN, SENTIDO DE PERTENENCIA Y EMOCIONES PARA LA JUVENTUD

El 26 de mayo de 2019 cerca de 430 millones de ciudadanos europeos estuvieron llamados a las elecciones al Parlamento Europeo. Las urnas registraron la mayor participación de los últimos veinte años y el escrutinio de las papeletas reflejó el debilitamiento del bipartidismo imperante y la carta de naturaleza de otros partidos cuyo crecimiento parece derivar de las consecuencias de la crisis. Afortunadamente, los resultados electorales también demostraron que prevalecen los partidos comprometidos con el europeísmo frente a los euroescépticos.

La nueva presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, parece dispuesta a emprender la refundación democrática necesaria para enfrentar las amenazas de tribalización de populistas y euroescépticos a través de la creación de un mecanismo de control de la conducta democrática en los Estados miembros.

Europa entra en una fase en la que debe mejorar sus tiempos, su capacidad de reacción y sus compromisos y valores, y estimular el sentido de pertenencia desde la educación, la pedagogía y la emotividad, superando la comunidad de intereses por la de valores sin traicionarse en cuestiones como inmigración o defensa de las libertades

La UE debe pedalear para sostenerse y avanzar o arriesgarse a la irrelevancia. Tiene el desafío de superar la gestión de sus problemas internos y convertirse en una institución ejemplar en cuanto a principios, ejemplos y hechos. Su fuerza de atracción ha de implicar a una juventud necesitada también de emociones con las que identificarse más allá de los valores de la ilustración y del compromiso solidario.

¿Se ha convertido el modelo social europeo, que suscitaba admiración en el resto del mundo, en un lastre para competir?, ¿tendremos un liderazgo fuerte y comprometido capaz de despejar las dudas paralizantes que nos permitan ganar autonomía frente al amigo americano decidido a retirarse hacia aguas más sumisas?, ¿entenderá Europa que o exportar derechos y libertades o importará limitaciones y esclavitudes?

## CRÓNICA DE LA II JORNADA DEL XXXI SEMINARIO SOBRE EUROPA CENTRAL

Aunque la segunda jornada del seminario “Del fervor al desafecto” llevaba por título “Tribalización, sentido de pertenencia y emociones para la juventud”, **Aurora Mínguez**, excorresponsal de RTVE en Berlín y conductora del debate, inició la sesión manifestando su intención de llevarlo por otros derroteros alejándose especialmente del término “tribalización”. Si la jornada del día anterior había estado marcada por el aniversario de la caída del muro y la mirada centroeuropea, con la estimulante presencia de **Marlene Wind**, la de ayer se orientó hacia aspectos mucho más organizativos y de dirección estratégica, especialmente centrados en el análisis de la figura de la nueva presidenta de la Comisión, la alemana Ursula Von der Leyen, y la elección de los comisarios propuestos.

La primera intervención corrió a cargo del catedrático de ciencias políticas **Sami Nair**. Antes de responder a la pregunta “¿Qué recomendaría a la nueva presidenta y a su equipo?”, Nair prefirió realizar un rápido diagnóstico de los que a su juicio son los principales problemas de la Unión: crisis política y financiera con consecuencias dramáticas para la Europa del sur: los populismos como síntoma de problemas de fondo.



Sami Nair

Tras él **Cristina Gallach**, Alta comisionada para la agenda 2030, aventuró que la próxima legislatura estaría marcada por el impulso de los jóvenes que retoman asuntos postergados por la generación de sus mayores con una energía de la que estos últimos han carecido: sostenibilidad, inclusión y pacto intergeneracional. La siempre original **Ana de Palacio** se sumó al debate haciendo notar, divertida, ese cierto paternalismo que consiste en alabar a los jóvenes remitiéndolos a “un futuro que nunca acaba de llegar” para a continuación exponer una visión desdramatizada de las dificultades que afronta el nuevo equipo de la Comisión: “Von der Leyen tiene que sacar adelante sus comisarios [...]”

El Parlamento Europeo tiene un primer objetivo que es ... el Parlamento Europeo”. La realidad, añade, es que cada comisario seleccionado va a necesitar los votos de Visegrado, como la propia presidenta ha necesitado los del brexit. No entiende la crítica feroz al “European way of life” y considera que la nueva presidencia debería reforzar el equilibrio del triángulo institucional: Consejo, Comisión, Parlamento.

La visión más vital y optimista la aportó **Francisco Aldecoa**, presidente del Consejo Federal del Movimiento Europeo. Los agoreros se han equivocado, señaló, porque los resultados que han arrojado las elecciones europeas dan un 69% de europarlamentarios (entre populares, socialistas, liberales y verdes) que desean profundizar en la construcción europea, a lo hay que añadir la agradable sorpresa que ha supuesto el cambio italiano, con el socialdemócrata Gentiloni, propuesto para economía. Aldecoa mostró una decidida defensa de la nueva presidencia, de su programa y del manejo de la heterogeneidad europea que parece estar demostrando, logrando que aquellos que decían que “iban a romper” estén contentos.



Cristina  
Gallach

Sobre política económica y monetaria, Nair animó a luchar contra la divergencia existente entre los distintos estados miembros porque, de no hacerlo, no ve manera de salvar el euro ante una nueva crisis. También lamentó la ausencia de fondos suficientes en políticas de empleo y la renuencia alemana a los cambios que impliquen modificar los Tratados. De nuevo Ana de Palacio movió el enfoque del problema. Explicó que la unión económica y monetaria entró en los Tratados en un mundo que ya no existía y añadió algo que muchos de muchos desconocíamos, que “el whatever it takes” de Draghi procedía de Merkel. En su opinión lo más interesante del momento que vive la Unión es la constatación de la impredecibilidad y del cambio en el valor del Derecho y es precisamente ahí donde la sociedad civil actual entra en juego: Estados miembros, sí, pero con una sociedad civil muy fuerte que parece capaz de mover la agenda política. En este punto coincidió con ella Gallach, que también ve que el momento refundacional de la Unión se realizará desde políticas concretas, no desde las instituciones.



Francisco Aldecoa y Cristina Gallach



Ana Palacio

Sobre liderazgos y brexit todos los presentes coincidieron en afirmar que los liderazgos emergen cuando se viven momentos excepcionales. Lo que ya no resultó tan pacífico fue el nombre y la necesidad. Macron se postula a priori como la figura intelectualmente más solvente para De Palacio aunque se remite a un escéptico: “ya veremos”. Aldecoa apuesta por Von der Leyen y su apelación más dirigida a los ciudadanos que a los Estados. Nair cree que Macron podrá reestructurar el eje francoalemán incorporando a países como España, Grecia, Italia, Portugal e incluso Bélgica reduciendo así el, a su juicio, papel hegemónico alemán.

Tampoco hubo acuerdo en el devenir del brexit. Aldecoa creía que los países “no se suicidan” y que una separación sin acuerdo sería muchísimo más dolorosa para el Reino Unido porque se enfrentaría a una crisis existencial con un más que posible referéndum escocés y la, antes impensable, reunificación irlandesa en el horizonte. Nair opinaba que la UE no tiene interés en un conflicto con Gran Bretaña, que saldrán, “tendremos lo que siempre hemos tenido con los ingleses desde el siglo XVIII” y en unos años pedirán un acuerdo similar al de Noruega

Y una cosa llevó a otra y terminaron hablando de la defensa europea y la OTAN, de la necesidad de vincularla a la industria y “colgarla” del mercado interior, como señaló de Palacio. Aldecoa fue más específico aún y abogó por el principio de autonomía estratégica para, en un plazo de 5 años, ser capaces de defendernos solos.

Mientras escuchaba, no dejé de hacerme preguntas sobre la forma y el fondo de la sesión. Si en la jornada anterior disfruté con las posturas claras y la energía contagiosa de Marlene Wind, al tiempo que recibí una pequeña cura de humildad, al constatar el gran desconocimiento de los miedos existenciales que condicionan a una parte importante de nuestra Europa, ayer percibí un enfoque en exceso “occidental”, demasiado centrado en las cuestiones que conocemos y nos parecen importantes a “nosotros”, cayendo en la trampa contra la que nos prevenía, precisamente el día anterior, el checo Telicka.

---

## ANTECEDENTES

El XXXI Seminario sobre Europa Central da continuidad a una serie iniciada en julio de 1989, cuatro meses antes de la caída del muro de Berlín, con el objetivo de analizar la situación de los países de Europa Central. Desde entonces, el encuentro ha ampliado su foco y se ha convertido en una referencia para analizar la situación de la UE y entender cómo se relacionan sus estados miembros.



*SSMM la Reina Doña Sofía posa junto al General Wojciech Jaruzelski, Ex Presidente de Polonia, Adam Michnik, editor de la Gazeta Wyborcza y el exministro de Asuntos Exteriores de Checoslovaquia, Jiri Dietsbier, entre otros, durante la celebración del III Seminario sobre Europa, "El sentido del cambio", celebrado en Santander en 1991 en el que se produjo la reconciliación entre el militar y el periodista.*

---

---

# EDICIONES ANTERIORES DEL SEMINARIO

- 1989, I Seminario. **Nuevos escenarios, nuevas perspectivas** (Santander)
  - 1990, II Seminario. **Situación y perspectiva en Centroeuropa** (Santander)
  - 1991, III Seminario. **El sentido del cambio** (Santander)
  - 1992, IV Seminario. **Ideas en Europa Central: Pensamiento, economía, religión y comunicación** (San Sebastián)
  - 1993, V Seminario. **La crisis centroeuropea. Ideas y políticas** (San Sebastián)
  - 1994, VI Seminario. **Europa central entre Bruselas y Moscú** (San Sebastián)
  - 1995, VII Seminario. **Europa central ante la perspectiva de la ampliación de la UE** (San Sebastián)
  - 1996, VIII Seminario. **El cambio del cambio** (San Sebastián)
  - 1997, IX Seminario. **Integración y desintegración** (San Sebastián)
  - 1998, X Seminario. **Diez años de diálogo** (San Sebastián)
  - 1999, XI Seminario. **Europa Central ante el Siglo XXI** (San Sebastián)
  - 2000, XII Seminario. **El camino a seguir** (San Sebastián)
  - 2001, XIII Seminario. **La ampliación de la UE: Velocidades y lentitudes** (San Sebastián)
  - 2002, XIV Seminario. **Europa Central: la nueva frontera** (San Sebastián)
  - 2003, XV Seminario. **Ideas para la reunificación de Europa** (San Sebastián)
  - 2004, XVI Seminario. **La Europa de los Veinticinco: oportunidades y riesgos** (San Sebastián)
  - 2005, XVII Seminario. **Europa. ¿Más o menos?** (San Sebastián)
  - 2006, XVIII Seminario. **Europa Central. ¿Incorporada al limbo?** (San Sebastián)
  - 2007, XIX Seminario. **Desencantos y populismos** (San Sebastián)
  - 2008, XX Seminario. **La nueva sombra rusa** (San Sebastián)
  - 2009, XXI Seminario. **20 años sin muro: del colapso comunista al de la ilusión capitalista** (San Sebastián)
  - 2010, XXII Seminario. **Frustraciones democráticas** (San Sebastián)
  - 2011, XXIII Seminario. **Tiempos compuestos** (San Sebastián)
  - 2012, XXIV Seminario. **La media distancia de Bruselas** (San Sebastián)
  - 2013, XXV Seminario. **Crisis, deserciones y populismos** (San Sebastián)
  - 2014, XXVI Seminario. **Una Europa para después de las crisis** (San Sebastián)
  - 2015, XXVII Seminario. **El rastro de Europa. Entre los populismos y el putinismo rampante** (San Sebastián)
  - 2016, XXVIII Seminario. **Tentaciones autoritarias en la UE** (Madrid)
  - 2017, XXIX Seminario. **Europa contra pronóstico** (Madrid)
  - 2018, XXX Seminario. **La UE entre el ejemplo y la deserción El paso al frente de la UE** (Madrid)
- 
- 